

LA GESTATION POUR AUTRUI: RESITUER LA FRANCE DANS LE MONDE – REPRÉSENTATIONS, ENCADREMENTS ET PRATIQUES

SURROGACY: SITUATING FRANCE WITHIN THE WORLD –
REPRESENTATIONS, REGULATIONS, AND EXPERIENCES

PARIS, FRANCE | 17-18 NOVEMBRE, 2016



COMPTE-RENDU



**LA GESTATION POUR AUTRUI:
RESITUER LA FRANCE DANS LE
MONDE – REPRÉSENTATIONS,
ENCADREMENTS ET PRATIQUES**

**SURROGACY: SITUATING FRANCE WITHIN
THE WORLD – REPRESENTATIONS,
REGULATIONS, AND EXPERIENCES**

**PARIS, FRANCE
JEUDI 17 ET VENDREDI 18 NOVEMBRE 2016**

**Premier colloque scientifique
International en France sur la GPA**



JOURNÉE 1 - 17 novembre

9:00 – 9:20 Accueil

9:20 – 9:45 Introduction : **Virginie ROZÉE**
(INED, France)

9:45 – 11:00 La GPA dans son contexte normatif – 1ère partie

Présidente : **Anne-Marie LEROYER** (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France)

Jennifer MERCHANT (Université Paris 2 Panthéon-Assas, France)
The Legal and Political Panorama of Surrogacy in the United States

Paula PINHAL (Unilasalle, Brazil)
La gestation pour autrui dans le contexte socio-juridique de l'Amérique latine : les cas du Brésil, de l'Argentine et de l'Uruguay

Daphna BIRENBAUM-CARMELI (University of Haifa, Israel)
Gestational Surrogacy In Israel: Law, Regulations and Experiences

11:00 – 11:30 Pause-café

11:30 – 13:00 La GPA dans son contexte normatif – 2ème partie

Présidente : **Irène THERY** (EHESS, France)

Hugues FULCHIRON (Université Lyon 3, France)
La gestation pour autrui : un problème juridique « global »

Andrea WHITTAKER (Monash University, Australia)
New Destinations for International Surrogacy in South-East Asia

Anne SARIS (Université de Montréal, Canada)
Les femmes porteuses au Canada : un Kaléidoscope de phénomènes juridiques

Heather JACOBSON (University of Texas, United-States)
Surrogacy as Work In the United States

13:00 – 14:30 Déjeuner

14:30 – 16:00 Les protagonistes de la GPA – 1ère partie

Président : **Laurent TOULEMON** (INED, France)

Jacques TOUBON (Défenseur des droits, France)
L'action du Défenseur des droits et les droits de l'enfant au prisme de son intervention sur les effets juridiques de la GPA en France

Sunita REDDY (Jawaharlal Nehru University, India)
Saga of Surrogacy in India: Journey from Commercialization to Altruism

Trudie GERRITS (University of Amsterdam, Netherland)
Surrogacy In Ghana: An Exploration of Practices, Experiences and Dilemmas

Delphine LANCE (EHESS, France)
Penser la maternité à travers l'expérience des femmes porteuses en Ukraine et aux Etats-Unis

16:00 – 16:30 Pause-café

16:30 – 18:00 Les protagonistes de la GPA – 2ème partie

Présidente : **Françoise SHENFIELD** (University College London Hospital, United Kingdom)

María Eugenia OLAVARRIA (CONACYT, Mexico)
et **Françoise LESTAGE** (CEMCA, Mexico)
Surrogates, Doctors and Legislators. A Shift in the Mexican International ART Circuit from 2015 to 2016

Karen M. HVIDTFELDT (Syddansk Universitet, Denmark)
"All One Needs is a Credit Card". Transnational Surrogacy In India on Weblogs and In Documentaries

Anika KÖNIG (Freie Universität Berlin, Germany and Universität Luzern, Switzerland)
Transnational Surrogacy: German Intended Parents Going Global

Le colloque a couvert la situation de la GPA dans 20 pays différents





GPA CRIER OU CREUSER

DECRYPTAGE

Alors qu'un premier colloque scientifique est organisé à Paris pour réfléchir aux usages et aux multiples facettes de la gestation pour autrui, la Manif pour tous continue de s'opposer bruyamment à cette pratique pourtant interdite en France.

La Manif pour tous s'en prend à un colloque scientifique sur la GPA

Par Catherine Mallaval (<http://www.libération.fr/auteur/1996-catherine-mallaval>) et Virginie Ballet (<http://www.libération.fr/auteur/12522-virginie-ballet>) — 9 novembre 2016 à 14:21 (mis à jour à 17:06)



Paris, le 16 octobre 2016 lors de la Manif pour tous. Photo Laurent Troude pour Libération

Le collectif demande l'interdiction du premier colloque scientifique international, en France, sur la gestation pour autrui.

COLLOQUE

A chaque pays sa conception de la GPA

Par Catherine Mallaval (<http://www.libération.fr/auteur/1996-catherine-mallaval>) — 17 novembre 2016 à 20:07



Manifestation contre la GPA et la PMA pour les couples de femmes, à l'appel de la Manif pour tous, en octobre 2014, à Paris. Photo Albert Facelly

A Paris, la première journée d'un colloque consacrée à la gestation pour autrui.

er combien orme et leur

COMPTÉ RENDU Les mères porteuses sont-elles vraiment toutes maltraitées ?

Par Catherine Mallaval (<http://www.libération.fr/auteur/1996-catherine-mallaval>) — 10 novembre 2016 à 10:05



Sharifa, 36 ans, mère porteuse indienne d'Ahmedabad. Photo Mani Thapliyal. Reuters

Les gestatrices pour autrui ne sont-elles que de vulgaires conteneurs que l'on exploite, maltraite, dénigre, comme le dénoncent systématiquement les anti-GPA ? Le premier colloque international dédié à cette pratique qui s'est achevé vendredi soir à Paris a mis en lumière une réalité qui ne peut s'écrire en noir et blanc.

La Manif pour tous demande l'annulation d'un colloque scientifique sur la GPA

PARIS, 15 nov 2016 (AFP) - La Manif pour tous réclame l'annulation d'un colloque scientifique sur la gestation pour autrui (GPA), qui doit se tenir jeudi et vendredi à Paris et dont elle dénonce le côté "partisan", a indiqué mardi sa présidente. "Ce colloque est partisan, et tel qu'il est, il n'est ni acceptable, ni scientifique. Les intervenants ne sont pas neutres. Tous sont favorables à la GPA, que l'on va ainsi banaliser. Tel quel, il eût mieux valu qu'il soit annulé", a déclaré à l'AFP Ludovine de la Rochère. Dans une lettre au président de l'école des hautes études en sciences sociales (EHESS, l'un des co-organisateurs de l'événement), dont l'AFP a eu copie, Mme de la Rochère demande l'annulation "de toute urgence" de cet événement "omettant la gravité de la GPA".

Le colloque, intitulé "la GPA : resituer la France dans le monde", se tiendra jeudi et vendredi à Paris. Il est organisé par l'Institut national des études démographiques, l'EHESS, les universités Paris 1 et Paris 2 et le Muséum national d'histoire naturelle, où il se déroulera. Son objectif, dans un contexte "controversé et peu documenté", est d'"analyser" et "discuter la diversité des situations" et "encadrements" de la GPA dans le monde afin de "rien comprendre la pratique, son développement" au niveau local et international et ses "impacts" et "nourri", de façon scientifique, "les débats existants", y compris en France, d'après la présentation qui en est faite sur le site de l'EHESS.

"Le colloque est pluraliste dans ses sujets, dans sa composition. Il y a des pro et des anti-GPA", a observé Irène Théry, une sociologue spécialiste de la famille, qui a participé à la manifestation. "Les discussions ont eu lieu sur le sujet, mais demander l'interdiction d'un colloque scientifique, c'est de la censure", s'est indignée Mme Théry, qui a insisté sur la liberté de la recherche scientifique et de la parentalité.

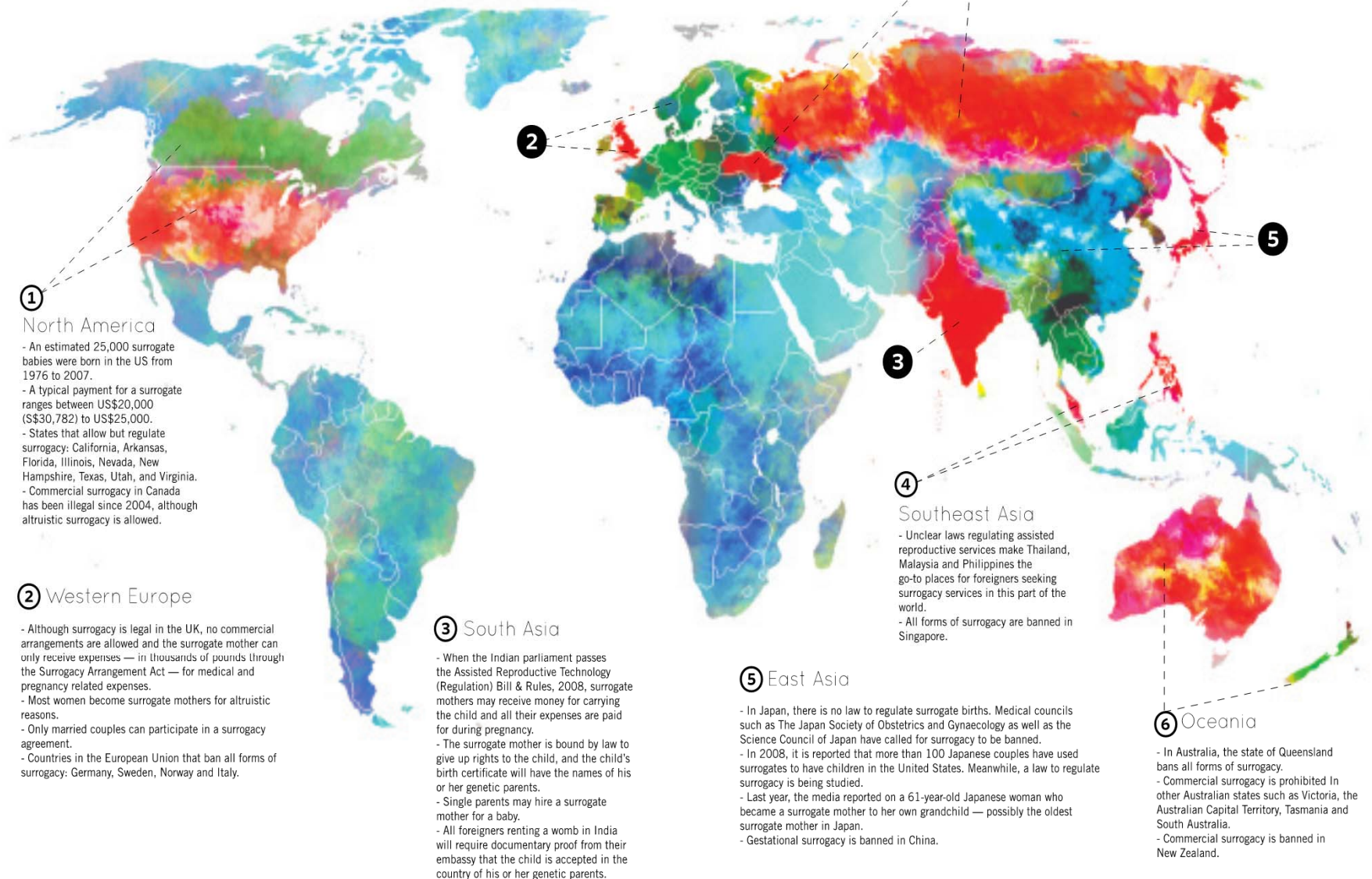
SOCIÉTÉ La mondialisation de la GPA inquiète

Une «régulation planétaire», évoquée lors d'un colloque à Paris, scandalise la Manif pour tous.

AGNES LECLAIR @AgnèsLeclair

ÉTHIQUE Le marché mondial de la gestation pour autrui (GPA), ses particularités selon les cultures, ses pratiques glaçantes ou surprenantes en cours dans différents pays, son caractère juridique... Autant de sujets qui ont occupé la première journée du premier colloque scientifique international sur la GPA en France. Avant même sa tenue, cet événement organisé au Muséum d'histoire naturelle par des chercheurs de l'EHESS (école des hautes études en sciences sociales), de l'Ined (Institut national d'études démographiques), des universités Paris-1 et Paris-11 a suscité une controverse. Les opposants à la GPA, la Manif pour tous en tête, ont dénoncé un événement "militant" et "personnalités ayant déclaré par le passé qu'ils étaient favorables à une GPA «éthique» ou, du moins, à la reconnaissance de la filiation des enfants nés de mère porteuse. Jeudi, c'est cependant dans le calme qu'une douzaine d'anthropologues, sociologues ou juristes se sont succédé au pupitre dans l'auditorium de la Grande Galerie de l'évolution pour évoquer les multiples et nouveaux visages de la GPA dans le monde. Comme la chercheuse australienne Andrea Whittaker et son sombre tableau de la migration de la gestation pour autrui en Asie du Sud-Est, après l'affaire «Gammy», du nom de ce bébé trisomique abandonné à sa mère porteuse thaïlandaise par le couple australien qui l'avait «commandé» à l'été 2014. Après ce scandale, la Thaïlande a en effet changé sa législation, poussant les couples en mal d'enfant vers le Cambodge. Les nouvelles cliniques ouvertes dans le pays ont fait appel à des Thaïlandaises ou Laotiennes, encadrées par un personnel médical, encadrées par un personnel médical. Mais alors que le Cambodge vient de hanter le recours aux mères porteuses, des cliniques de reproduction assistée ouvrent déjà des bureaux au Laos, souligne Andrea Whittaker. Et la chercheuse de décrire ces «nouveaux modèles» de GPA, où l'on fait traverser les frontières aux gestatrices et aux gamètes «pour réaliser plus de bénéfices». Un régime post-fordisme «du recours aux mères porteuses avec un «travail peu cher», «flexible» et «internationalisé». «Comment le Laos va-t-il à présent pouvoir réglementer la GPA dans son pays ?» «toute réglementation crée une opportunité pour les entreprises avec des marchés qui s'ouvrent du jour au lendemain». L'anthropologue Maria Eugenia Olavarria a, pour sa part, constaté dans ses recherches qu'un certain nombre de mères porteuses mexicaines, à la veille d'une nouvelle loi pour restreindre l'accès à la GPA, partaient en Californie. Un voyage qui leur permettait de faire grimper leur rémunération à 30 000 dollars mais exigeait cependant qu'elles aient un visa de travail pour franchir la frontière... «Le Mexique...

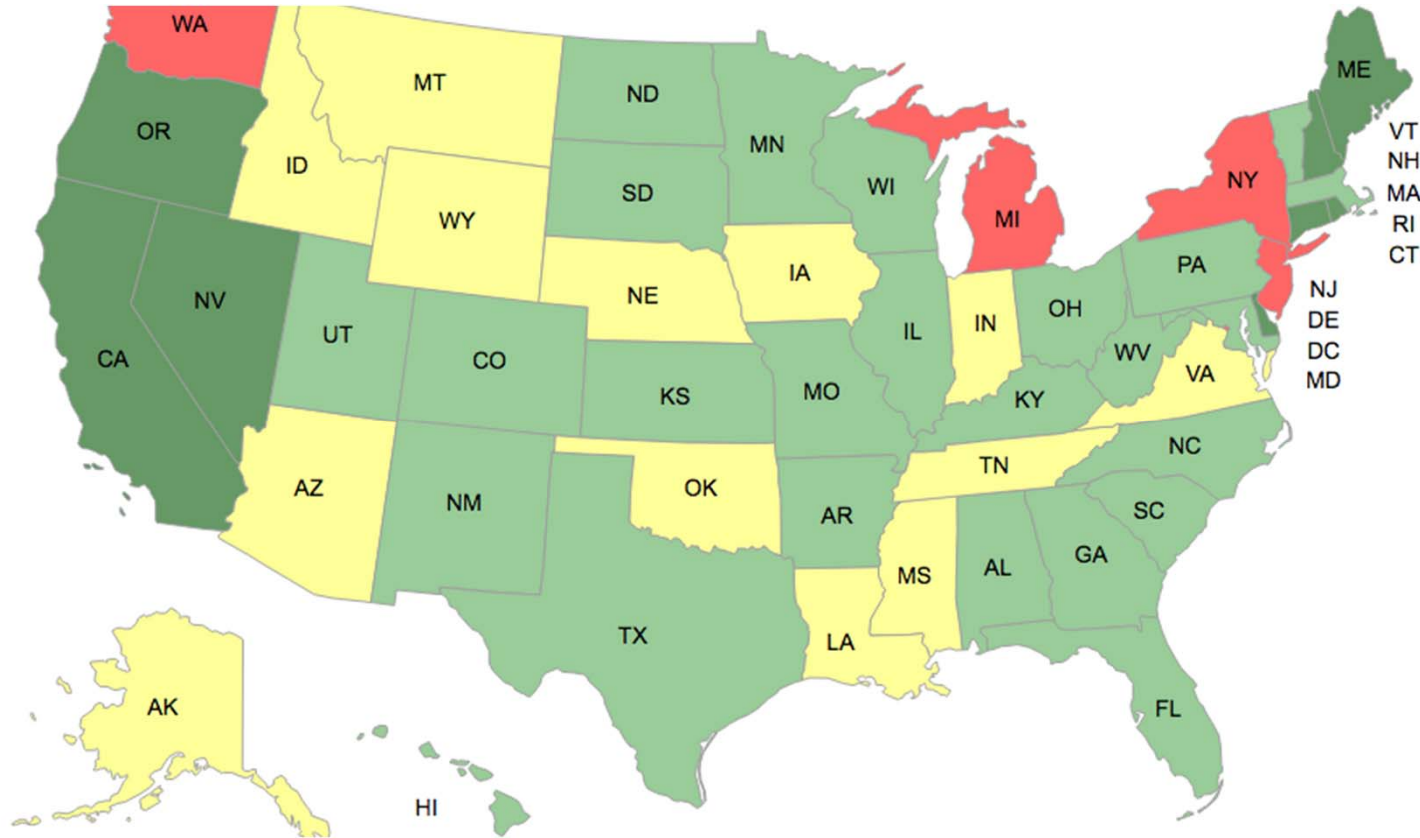
SURROGACY MAP OF THE WORLD



Source: Merchant Jennifer, "The Legal and Political Panorama of Surrogacy in the United States", 17 nov. 2016

Surrogacy Map United States

(With the permission of Creative Family Connections).
<http://www.creativefamilyconnections.com/us-surrogacy-law-map>



Dark Green Light States: Surrogacy pre-birth orders are granted throughout the state, and both parents will be named on the birth certificate. Click on any state on the map for more detailed information ([CA](#), [CT](#), [DE](#), [ME](#), [NH](#), [NV](#), [OR](#), [RI](#)).

Light Green Light States: Surrogacy is permitted but results may be dependent on various factors or venue; OR only a post-birth parentage order is available. In some birth states additional post-birth legal procedure may be required. Click on any state on the map for more detailed information ([AL](#), [AR](#), [CO](#), [FL](#), [GA](#), [HI](#), [IL](#), [KS](#), [KY](#), [MA](#), [MD](#), [MN](#), [MO](#), [NC](#), [ND](#), [NM](#), [OH](#), [OK](#), [PA](#), [SC](#), [SD](#), [TX](#), [UT](#), [VT](#), [WI](#), [WV](#)).

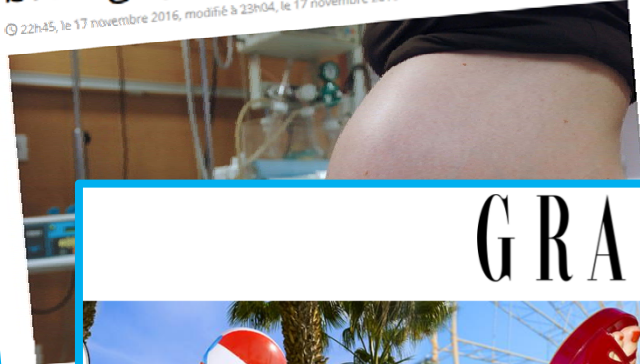
Note: The state where the baby is born must have a procedure to allow both parents to be named on the birth certificate without action in another state.

Yellow Light States: Proceed with caution. Surrogacy is practiced, but there are potential legal hurdles; or results may be inconsistent. Click on any state on the map for more detailed information ([AK](#), [AZ](#), [IA](#), [ID](#), [IN](#), [MS](#), [MT](#), [NE](#), [TN](#), [VA](#), [WY](#)).

Red Light States: Stop. Statute or published case law prohibits compensated surrogacy contracts, OR a birth certificate naming both parents cannot be obtained. Click on any state on the map for more detailed information ([DC](#), [LA](#), [MI](#), [NJ](#), [NY](#), [WA](#)).

ACCUEIL / SOCIÉTÉ
GPA : le Défenseur des droits se prononce pour la reconnaissance du parent non biologique

© 22h45, le 17 novembre 2016, modifié à 23h04, le 17 novembre 2016



GRAZIA



MODE BEAUTÉ NEWS CULTURE PEOPLE LIFESTYLE FOOD HO

Accueil > Tous les articles > GPA - le Défenseur des droits pour la reconnaissance du parent non biologique

NEWS / SOCIÉTÉ / FRANCE / ENFANT / ACTUALITÉ

GPA : le Défenseur des droits pour la reconnaissance du parent non biologique

Par Pauline Verduzier - Le 18 novembre 2016

Partagez Tweetez



GPA : LE DÉFENSEUR DES DROITS EN FAVEUR DE LA RECONNAISSANCE DU PARENT NON BIOLOGIQUE

Jacques Toubon, le Défenseur des droits, s'est déclaré en faveur de la reconnaissance du parent non biologique après une GPA. Malgré tout, le chemin reste long...

A l'heure qu'il est, la **gestation pour autrui (GPA)** est interdite en France. Elle est passible de peines qui peuvent aller jusqu'à 30 000 € d'amende et deux ans de prison. Malgré cela, le **Défenseur des droits, Jacques Toubon**, s'est prononcé **en faveur de la reconnaissance du parent non biologique**. Il déclare à l'AFP : "Pour l'instant, la jurisprudence ne porte que sur la **filiation biologique**. Si l'on veut une reconnaissance de l'identité familiale de l'enfant, il me paraît nécessaire de reconnaître la filiation avec le parent d'intention".

JE DÉCOUVRE

Date	Event
October 2012	Closure of surrogacy for gay couples/ singles, India
7 January 2015	Ban against Australian couples receiving surrogacy visas, India
January 2014	50 Israeli babies stranded in Thailand
22 July 2014	Thai report on sex selection find number of clinics in breach of Thai Medical Council guidelines- Investigation launched into 12 ‘targeted’ clinics
August 2014	Baby Gammy case breaks in press
August 2014	Japanese ‘baby factory’ case breaks- serial surrogacy 15 babies
November 2014	Cambodian authorities advised the Australian Government that commercial surrogacy is illegal in Cambodia
25 April 2015	Earthquake in Nepal, controversy over evacuation of Israeli babies
1 May 2015	Closure of surrogacy for foreign nationals Thailand effective 30 July 2015
25 August 2015	Closure of surrogacy for Foreign Nationals, Nepal
4 November 2015	Indian Govt announces ban surrogacy for Foreign Nationals, and bans import of embryos for assisted reproduction
15 December 2015	Closure of legal surrogacy in State of Tabasco, Mexico

Results: Do surrogates stay in contact with the family?



Across all 102 surrogacy arrangements

- Surrogates stayed in contact with 77% of surrogacy children, 85% of mothers and 76% of fathers

Frequency of contact for those in contact

	Child (n = 79)		Mother (n = 62)		Father (n = 65)	
	n	%	n	%	n	%
At least once a week	1	1	10	16	3	5
1xweek – 1x month	7	9	20	32	8	12
1xmonth – 1x3 months	29	37	19	31	24	37
1 or 2 a year	42	53	13	21	30	46



Source: Malmanche H el ene, "L'enfantement : une « description épaisse » de la GPA", 18 nov. 2016

Introduction

TERMINOLOGIE / TERMINOLOGY



- Mère porteuse/surrogate mother
- Gestatrice/ surrogate
- Incubateur/ incubator
- Marraine/ godmother
- Pondeuse/ layer
- Nourrice/ nanny ...

Results: What do we call each other?



'surrosister'

'brother/sister'

'half-
brother/half-
sister'

'surrogate
brother'

'tummy sister'

'by name'

'sort of cousin'

« La gestation pour autrui : resituer la France dans le monde.
Représentations, encadrements et pratiques ». Paris, 17-18 novembre 2016.

<http://colloque-gpa-paris-2016.site.ined.fr>